

Решение

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г. Кострома 22 декабря 2015 г.

Судья Ленинского районного суда г. Костромы Уханова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ООО «Фактор» на постановление заместителя руководителя ГИТ в Костромской области Л1 № от dd/mm/yy, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ, в отношении ООО «Фактор», расположенного по адресу: ...

установил:

Постановлением № заместителя руководителя ГИТ в Костромской области Л1 от dd/mm/yy ООО «Фактор» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ и подвергнуто штрафу в размере 71000 руб. за то, что в ходе проведения внеплановой документарной проверки контроля за соблюдением требований Порядка передачи сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда, установленных приказом Минтруда России от 3 июля 2014 г. № 436н «Об утверждении Порядка передачи сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда» в ООО «Фактор» в период с dd/mm/yy по dd/mm/yy установлено, что ООО «Фактор», являясь организацией, проводящей специальную оценку условий труда (далее – СОУТ) (номер в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, 2632), не выполнило обязанности, предусмотренные ч. 2 п. 2 Приложения к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 июля 2014 г. №436н «Об утверждении Порядка передачи сведений о результатах специальной оценки условий труда», а именно:

ООО «Фактор» получило ключи электронной цифровой подписи в Удостоверяющем центре Минтруда России со сроком его действия с dd/mm/yy по dd/mm/yy Однако согласно предоставленной Минтрудом России в Роструд информации по приложению №1 к письму 15-4/В-4407 от dd/mm/yy по состоянию на dd/mm/yy ООО «Фактор» в соответствии с ч. 2 п. 2 Приложения к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 июля 2014 г. №436н в течение десяти рабочих дней со дня утверждения отчета о её проведении, не передало в автоматизированную систему анализа и контроля в области охраны труда в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, сведения о СОУТ, предусмотренные п. 3 Приложения к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 июля 2014 г. №436н. При этом на бумажном носителе в Государственную инспекцию труда в Костромской области в соответствии с ч. 1 п. 2 Приложения к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 июля 2014 г. №436н ООО «Фактор» за период действия Федерального закона №426н от 28 декабря 2013 г. «О специальной оценке условий труда» по состоянию на dd/mm/yy с момента получения ключа электронной цифровой подписи (т.е. возможности передачи сведений о результатах СОУТ в автоматизированную систему анализа и контроля в области охраны) предоставило сведения о проведении СОУТ в 248 хозяйствующих субъектах. Согласно информации разработчика программы автоматизированной системы анализа и контроля в области охраны труда (далее - АС АКОТ) опытная эксплуатация системы ведется с dd/mm/yy С dd/mm/yy по dd/mm/yy (т.е. в период возможности передачи сведений о результатах СОУТ в АС АКОТ) ООО «Фактор» предоставило в Государственную инспекцию труда в Костромской области сведения о проведении СОУТ в 63 хозяйствующих субъектах (например: материалы СОУТ в ОГБУЗ «Редакция газеты «Сусанинская новь» предоставлены ООО «Фактор» dd/mm/yy – вх. №; материалы СОУТ в МБУ «Централизованная бухгалтерия» предоставлены ООО «Фактор» dd/mm/yy - №; материалы СОУТ в ООО «Центр газового обслуживания»представлены ООО «Фактор» dd/mm/yy- вх. № и другие согласно записям в журнале регистрации поступления материалов по результатам проведения СОУТ в ГИТ).

Документов и фактов, подтверждающих невозможность подключения организации (ООО «Фактор») и передачи сведений в АС АКОТ в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, по техническим причинам, не зависящим от самой организации, в период с dd/mm/yy. по dd/mm/yy ООО «Фактор» не предоставило.

Считая постановление незаконным, ООО «Фактор» в лице директора Ганиной А.В. обратилось в суд с жалобой, в которой просит его отменить, производство по делу прекратить, указывая, что отсутствовали основания для проведения внеплановой проверки, предусмотренные ч. 1 ст. 20 ФЗ № 294-ФЗ, а, следовательно, результаты проверки не могут являться доказательствами. Предмет проверки в распоряжении от dd/mm/yy не соответствует указанному в п. 1 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ. Полагает, что отсутствует событие правонарушения, поскольку ст. 18 ФЗ «О специальной оценке условий труда», которой установлена обязанность передачи результатов СОУТ в АС АКОТ, вступает в силу с dd/mm/yy, то есть еще не наступила. Порядок передачи сведений о результатах СОУТ противоречит закону и применяться не может. Неправильно применен нормативный акт - обязанность представления сведений в Федеральную службу по труду и занятости предусмотрена данным Порядком в случае проведения СОУТ в отношении условий труда на рабочих местах, расположенных на территории нескольких субъектов Российской Федерации. На официальном сайте Минтруда РФ размещено письмо, что организации, проводящие СОУТ, должны до dd/mm/yy получить сертификат электронного ключа проверки электронной подписи для организации работ по передаче информации с dd/mm/yy в АС АКОТ. С dd/mm/yy. ведется опытная эксплуатация АС АКОТ. ООО «Фактор» неоднократно пыталось с июля по dd/mm/yy отправить отчетность в АС АКОТ, но из-за некорректной работы системы передача информации не удалась. Вина ООО «Фактор» отсутствует. Также указывает, что срок давности привлечения к административной ответственности истек, поскольку постановление вынесено dd/mm/yy, а передача последних сведений о результатах СОУТ указана в постановлении - dd/mm/yy (ОГБУЗ «Сусанинская новь»).

Директор ООО «Фактор» Ганина А.В. в судебное заседание не явилась, направила представителя.

Представитель ООО «Фактор» - адвокат Миронов С.З., представивший удостоверение № и ордер №, жалобу поддержал по изложенным в ней основаниям. Настаивает на отсутствии события административного правонарушения, поскольку обязанность представления сведений в Федеральную службу по труду и занятости предусмотрена Порядком в случае проведения СОУТ в отношении условий труда на рабочих местах, расположенных на территории нескольких субъектов Российской Федерации, доказательств чему в отношении ООО «Фактор» в деле нет.

Заместитель руководителя ГИТ в Костромской области Л1 в суде с доводами жалобы не согласен. Пояснил, что типовая форма распоряжения о проведении проверки утверждена законодательно, вносить изменения в раздел 6 не допускается. Предметом внеплановой проверки в отношении ООО «Фактор» было соблюдение обязательных требований. Правовые основания указаны в п. 8 распоряжения: это абз. 4 ч. 7 ст. 360 ТК РФ, согласно которой основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в федеральную инспекцию труда информации от органов государственной власти (должностных лиц федеральной инспекции труда и других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор), органов местного самоуправления, профессиональных союзов, из средств массовой информации о фактах нарушений работодателями требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе требований охраны труда, повлекших возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью работников. В адрес ГИТ в Костромской области поступило письмо из Федеральной службы по труду и занятости № ТЗ/21215-3-3 от 13 октября 2015 г. с приложением письма Минтруда со сведениями о передаче информации о проведении СОУТ в АС АКОТ, с нарушением установленного Порядка, утвержденного Приказом № 436н. ООО «Фактор» - одна из трех организаций в Костромской области, а также филиал калининградской фирмы, которые на территории Костромской области проводят СОУТ, занесены Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в реестр, опубликован на их сайте в общем доступе. ООО «Фактор» в приложении к письму отсутствовала, сведения на dd/mm/yy в АС АКОТ ООО «Фактор» не передавало. Отправка отчетов начата ООО «Фактор» только dd/mm/yy, по состоянию на dd/mm/yy в АС АКОТ передано 65 отчетов по списку. Полагает, что представитель организации неверно трактует закон в части обязанности по передаче сведений о СОУТ в АС АКОТ. Считает, что срок давности привлечения к административной ответственности не нарушен, поскольку за нарушение трудового законодательства он составляет 1 год. Результаты СОУТ применяются для установления работникам гарантий и

компенсаций; установления страховых взносов в ПФ РФ с учетом класса условий труда, направлены на обеспечение прав работников.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

За нарушение организацией, проводившей специальную оценку условий труда, установленного порядка проведения специальной оценки условий труда предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на юридических лиц - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Правовые, организационные основы и порядок проведения специальной оценки условий труда, правовое положение, права, обязанности и ответственность участников специальной оценки условий труда, установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее Закон № 426-ФЗ).

Порядок проведения специальной оценки условий труда регламентирован главой 2 названного Закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона № 426-ФЗ, специальная оценка условий труда проводится совместно работодателем и организацией или организациями, соответствующими требованиям статьи 19 настоящего Федерального закона и привлекаемому работодателем на основании гражданско-правового договора.

Согласно частям 1 - 3 ст. 15 данного Закона, организация, проводящая специальную оценку условий труда, составляет отчет о ее проведении, в который включаются результаты проведения специальной оценки условий труда.

Отчет о проведении специальной оценки условий труда подписывается всеми членами комиссии и утверждается председателем комиссии. Член комиссии, который не согласен с результатами проведения специальной оценки условий труда, имеет право изложить в письменной форме мотивированное особое мнение, которое прилагается к этому отчету.

Форма отчета о проведении специальной оценки условий труда 2000 а и инструкция по ее заполнению утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

Статьей 18 Закон № 426-ФЗ, которая вступает в силу в силу с 1 января 2016 г. и входит в его главу 2 («Порядок проведения специальной оценки условий труда»), предусмотрена обязанность организации, проводящей специальную оценку условий труда по передаче результатов проведения специальной оценки условий труда в Федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее - информационная система учета).

Согласно ч. 3 ст. 28 Закон № 426-ФЗ, до 1 января 2016 г. сведения, указанные в ст.18 настоящего Федерального закона, передаются в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

В соответствии с Положением о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2012 г. № 875, федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется федеральной инспекцией труда, состоящей из Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов (государственных инспекций труда).

Приказом Минтруда России от 3 июля 2014 г. № 436н утвержден Порядок передачи сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда, в соответствии с п. 2 которого сведения о

результатах проведения специальной оценки условий труда передаются организацией, проводящей специальную оценку условий труда, в течение десяти рабочих дней со дня утверждения отчета о ее проведении:

на бумажных и (или) электронных носителях - в территориальный орган Федеральной службы по труду и занятости по месту нахождения рабочих мест, в отношении условий труда, на которых проводилась специальная оценка условий труда, а в случае проведения специальной оценки условий труда в отношении условий труда на рабочих местах, расположенных на территории нескольких субъектов Российской Федерации - в Федеральную службу по труду и занятости;

в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, в автоматизированную систему анализа и контроля в области охраны труда.

Из перечисленных правовых норм прямо следует, что передача со стороны организации, проводящей специальную оценку условий труда сведений (отчета) о результатах такой оценки в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, в автоматизированную систему анализа и контроля в области охраны труда является составной частью законодательно регламентированного порядка проведения специальной оценки условий труда. В этой связи нарушение данной обязанности влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ, которая в данном случае является специальной нормой.

ООО «Фактор» был получен сертификат ключа проверки электронной подписи в Удостоверяющем центре Министерства труда и социальной защиты РФ», сроком действия с dd/mm/yy по dd/mm/yy

ООО «Фактор» было подключено к АС АКОТ, что не оспаривается заявителем.

Доводы жалобы об отсутствии оснований для проведения проверки основаны на неправильном понимании закона.

Вместе с тем, в обжалуемом постановлении указано на то, что ООО «Фактор» передало материалы СОУТ в ГИТ в Костромской области на бумажном носителе в отношении ОГБУЗ «Редакция газеты «Сусанинская новь» dd/mm/yy, в отношении МБУ «Централизованная бухгалтерия» и ООО «Центр газового обслуживания» - dd/mm/yy

Других сведений о сдаче отчетов сведения о результатах проведения специальной оценки условий труда ООО «Фактор», позволивших бы определить дату утверждения отчета о ее проведении, в постановлении не приведено, не имеется их и в материалах дела об административном правонарушении.

Между тем, срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ составляет два месяца.

Довод должностного лица о годичном сроке давности, предусмотренном ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение трудового законодательства, несостоятелен, поскольку объектом указанного правонарушения являются общественные отношения при проведении специальной оценки условий труда организациями, уполномоченными на её проведение. Безусловно, регламентация СОУТ связана с трудовым правом, однако обязанность по передаче сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда вытекает не из трудового законодательства, а из вида деятельности организации, которая проводит СОУТ.

На момент вынесения заместителем руководителя ГИТ в Костромской области Л1 dd/mm/yy постановления срок давности привлечения к административной ответственности ООО «Фактор» истек.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, постановление подлежит отмене, а производство по делу – прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст. ст. 30.6 – 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление заместителя руководителя ГИТ в Костромской области Л1 № от dd/mm/yy, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.54 КоАП РФ, в отношении ООО «Фактор», отменить, производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд через Ленинский районный суд г. Костромы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

С.А. Уханова

<https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-kostromy-kostromskaya-oblast-s/act-502062692/>